

Raport ewaluacyjny

Ewaluacja pracy szkoły – Wyniki sprawdzianu i egzaminów są analizowane w celu poprawy jakości pracy szkoły. W szkole są wdrażane wnioski z analizy wyników sprawdzianu i egzaminów.

Cel ewaluacji:

Zebranie informacji, czy w szkole analizuje się wyniki sprawdzianu i egzaminów, czy wdraża się wnioski z tych analiz.

Osoby prowadzące badanie:

Karina Bekus, Małgorzata Jeziorowska, Dariusz Herman

Narzędzia wykorzystane w badaniu:

Ankiety – dla nauczycieli, ankietka – dla nauczycieli, wychowawców klasy VI i III gimnazjum; analiza dokumentów – księga protokołów; wyników sprawdzianów i egzaminów; raporty z analiz wyników.

Grupa badawcza:

15 nauczycieli Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Aleksandrii

Termin rozpoczęcia i zakończenia badania:

Rozpoczęcie – styczeń 2012 rok, zakończenie – kwiecień/ maj 2012 r

1. Wstęp

Przedmiotem ewaluacji były działania podejmowane w celu: analizy wyników sprawdzianu/egzaminów, wdrażania wniosków z tych analiz. Celem ewaluacji wewnętrznej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Aleksandrii było zebranie informacji związanych z wynikami sprawdzianu/egzaminów

W trakcie badania chciano uzyskać odpowiedzi na następujące pytania: Jakie działania podejmowane są dla zanalizowania wyników sprawdzianu/egzaminów? W jaki sposób analizowane są wyniki? Czy analiza jest pracą zespołową nauczycieli? Czy analiza wyników zawiera wnioski? W jaki sposób wdrażane są wnioski z analizy wyników?

Przy układaniu pytań do ankiet kierowano się następującymi kryteriami: nauczyciele opracowują wyniki sprawdzianu/ egzaminów; po analizie wyników wyciągane są wnioski; nauczyciele zapoznają się z wnioskami i wdrażają wnioski w swej pracy dydaktycznej.

2. Metody i materiały:

Podczas badania wykorzystano: analizę dokumentacji – księga protokołów; wyników sprawdzianu i egzaminów; raporty analiz; ankiety. Nauczyciele wypełniali ankietę dotyczącą działań podejmowanych w celu analizy wyników sprawdzianu/egzaminów i wdrażania wniosków wynikających z tych analiz. Nauczyciele – wychowawcy klasy VI i klasy III g wypełniali ankietę dotyczącą działań podejmowanych przez nich w celu wdrażania wniosków wynikających z analizy wyników sprawdzianu/egzaminów.

9. Czy widzi Pan/Pani potrzebę szkoleń w zakresie analizy, interpretacji i wykorzystania wyników sprawdzianu/egzaminu?

TAK – 3 osoby

NIE – 12 osób (80%)

Jeżeli TAK, to na czym mają polegać te szkolenia lub czego mają dotyczyć?

Szkolenia mają dotyczyć: standaryzacji wymagań, interpretacji wyników oraz kryteriów oceniania wg CKE.

Wyniki ankiety dla wychowawców.

1. Czy znane są Panu/pani warunki środowiskowe i rodzinne swoich wychowanków? TAK – 2 osoby
2. Czy informuje Pan/Pani rodziców o procedurach przeprowadzania egzaminów gimnazjalnych/ sprawdzianu? TAK – 2 osoby
3. Czy informuje Pan/Pani rodziców o możliwościach dostosowania warunków sprawdzianu/egzaminów do indywidualnych potrzeb ucznia? TAK – 2 osoby
4. Czy rodzice chcą skorzystać z tej możliwości? TAK
5. Czy współpracuje Pan/Pani z nauczycielami przedmiotów w zakresie wspomagania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi? TAK
6. Na czym polega ta współpraca?
Konsultacje, dostosowanie treści nauczania do możliwości uczniów, wspólnego ustalenia form pomocy uczniom w oparciu o opinię lub orzeczenie poradni psychologiczno – pedagogicznej.
7. Ilu uczniów wymaga takiego wsparcie?
W gimnazjum – 1 uczeń (dysleksja); w szkole podstawowej 2 uczennice.
8. Czy na lekcji wychowawczej omawia Pan/Pani wyniki próbnego sprawdzianu/egzaminów? TAK
9. Czy ma Pan/Pani jakieś spostrzeżenia dotyczące analizy wyników sprawdzianu/egzaminów gimnazjalnych? NIE

4. Karty analizy wyników.

Ankieta dla nauczycieli

KARTA ANALIZY WYNIKÓW EWALUACJI OPISANYCH W RAPORCIE	
<u>Cel ewaluacji:</u> Zebranie informacji, czy w szkole analizuje się wyniki sprawdzianu/egzaminów i czy wdraża się wnioski z tych analiz	
<u>Przedmiot ewaluacji:</u> Działania podejmowane w celu: analizy wyników sprawdzianu/egzaminów, wdrażanie wniosków z tych analiz. – ankieta nauczycieli	
Stan poszczególnych zagadnień stwierdzonych w wyniku przeprowadzonej ewaluacji.	Oczekiwany stan poszczególnych zagadnień.
1.W szkole analizowane są wyniki sprawdzianu/egzaminów – 100%	1. 100%
2.Analiza wyników jest pracą zespołową nauczycieli. – 100%	2. 100%
3. Analiza wyników zawiera wnioski – 100%	3. 100%
4.Nauczyciele wnioski z analizy uwzględniają w swojej pracy dydaktycznej – 93%	4. 100%
5. Nauczyciele uważają, że nie należy dokonać zmian w sposobie postępowania w zakresie analizowania wyników i wdrażania wniosków. –93%	5. 100%
<u>Wnioski</u> 1. Stan zagadnień stwierdzony w wyniku przeprowadzonej ewaluacji pokrywa się ze stanem oczekiwanym. Jedynie nauczyciele wychowania fizycznego nie uwzględniają wniosków z analizy wyników w swojej pracy dydaktycznej.	
<u>Możliwe sposoby podejmowania opisanych działań;</u> 1. Kontynuacja dotychczasowej współpracy w ramach analizowania wyników sprawdzianu/egzaminów i wdrażania wniosków.	

Ankieta dla wychowawców

KARTA ANALIZY WYNIKÓW EWALUACJI OPISANYCH W RAPORCIE	
Cel ewaluacji: Zebranie informacji, czy w szkole wdraża się wnioski z analizy wyników.	
Przedmiot ewaluacji: Działania podejmowane przez wychowawców w celu wdrażania wniosków wynikających z analizy wyników sprawdzianu/egzaminów. - wywiad	
Stan poszczególnych zagadnień stwierdzonych w wyniku przeprowadzonej ewaluacji.	Oczekiwany stan poszczególnych zagadnień.
1. Wychowawcy znają warunki środowiskowe i rodzinne swoich uczniów. – 100%	1. 100%
2. Rodzice są informowani o procedurach przeprowadzania sprawdzianu / egzaminów – 100%	2. 100%
3. Wychowawcy współpracują z nauczycielami w zakresie wspomagania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – 100%	3. 100%
4. Na lekcjach wychowawczych wychowawcy omawiają wyniki próbnego sprawdzianu / egzaminów. – 100%	4. 100%
5. Rodzice są informowani o wynikach próbnego sprawdzianu/ egzaminów. – 100%	5. 100%
Wnioski 2. Stan zagadnień stwierdzony w wyniku przeprowadzonej ewaluacji pokrywa się ze stanem oczekiwanym.	
Możliwe sposoby podejmowania opisanych działań; 6. Kontynuacja dotychczasowej współpracy w ramach analizowania wyników i wdrażania wniosków.	

5. Wnioski

Wnioski z ankiety dla nauczycieli

1. Ankietę wypełniało 15 nauczycieli.
2. 100% ankietowanych nauczycieli stwierdziło, że wyniki sprawdzianu/egzaminów są analizowane.
3. Wszyscy nauczyciele uczestniczą w analizowaniu wyników.
4. Wnioski z analizy wyników sprawdzianu/egzaminów są przedstawiane na Radzie Pedagogicznej.
5. Nauczyciele wnioski z analizy wyników uwzględniają w swojej pracy – 93% ankietowanych nauczycieli
6. Wyniki sprawdzianu/egzaminów wykorzystują nauczyciele do przygotowania zajęć wyrównawczych i dodatkowych, przygotowujących uczniów do sprawdzianu/egzaminów; do układania zadań i pytań sprawdzających wiedzę i umiejętności uczniów; do zwiększenia liczby godzin poświęconych zagadnieniom egzaminacyjnym, które sprawiały największe trudności; do doskonalenia umiejętności, które wypadły najslabiej.
7. 93% ankietowanych nauczycieli widzi efekty wykorzystywania w swojej pracy analizy wyników.
8. 93% ankietowanych uważa, że nie należy dokonywać zmian w sposobie postępowania w zakresie analizowania wyników sprawdzianu/egzaminów i wdrażania wniosków wynikających z tych analiz.
9. 3 nauczycieli (20%) widzi potrzebę szkoleń w zakresie analizy, interpretacji i wykorzystania wyników sprawdzianu/egzaminów.
10. Szkolenia mają dotyczyć: standaryzacji wymagań, interpretacji wyników i kryteriów oceniania.

Wnioski a ankiety dla wychowawców.

1. Wychowawcy znają warunki środowiskowe i rodzinne swoich uczniów.
2. Rodzice są informowani o procedurach przeprowadzenia egzaminów/sprawdzianu oraz o możliwościach dostosowania warunków sprawdzianu/egzaminów do indywidualnych potrzeb ucznia.
3. Wychowawcy współpracują z nauczycielami w zakresie wspomagania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
4. Na lekcjach wychowawczych wychowawcy omawiają wyniki próbnego sprawdzianu/egzaminów.

5. Rodzice są informowani o wynikach próbnego sprawdzianu/ egzaminów.

Wnioski z analizy dokumentacji.

1. W szkole wyniki sprawdzianu i egzaminów są analizowane.
2. Analizy przedstawione są na radzie pedagogicznej.
3. W analizie omawiane są standardy, które wypadły najlepiej i najłabiej.
4. Analizy zawierają wnioski do dalszej pracy.
5. Nauczyciele po zapoznaniu się z wnioskami, wdrażają je w swojej pracy dydaktycznej.
6. Wyniki porównuje się z wynikami w gminie i województwie
7. W analizach wyników sprawdzianu/egzaminów należałoby porównać je z wynikami osiągniętymi w poprzednich latach.
8. Szkoła osiąga dobre wyniki.
9. W szkole przeprowadza się: próbny sprawdzian i próbne egzaminy gimnazjalne.
10. Wyniki są porównywalne do wyników sprawdzianu i egzaminów.
11. Nauczyciele zapoznają się z EWD.
12. Nie przeprowadza się porównań EWD w trzyletnich okresach i porównań w poprzednich latach.
13. EWD wskazuje, że uczniowie uzyskują wyniki wyższe niż oczekiwane dla przeciętnego ucznia. Są lepsze od wyników sprawdzianu

OPIS WNIOSKÓW EWALUACYJNYCH

<p><u>Cele ewaluacji:</u> Zebranie informacji: czy w szkole analizuje się wyniki sprawdzianu/ egzaminów i czy wdraża się wnioski z tych analiz.</p>	
<p><u>Przedmiot/obszar ewaluacji</u> Działania podejmowane w celu: analizy wyników sprawdzianu/egzaminów, wdrażanie wniosków z tych analiz</p>	
<p><u>Wyniki dobre/zadowolające:</u> 1. W szkole wyniki sprawdzianu/egzaminów są analizowane. 2. Analiza wyników jest pracą zespołową nauczycieli. 3. Analiza zawiera wnioski. 4. Wnioski z analizy nauczyciele uwzględniają w swojej pracy dydaktycznej. 5. Nauczyciele uważają, że nie należy</p>	<p><u>Wyniki wymagające poprawy:</u> 1. Wyniki sprawdzianu/egzaminów należy porównywać z wynikami osiągniętymi w poprzednich latach. 2. Należy porównywać wyniki osiągnięte w poszczególnych standardach. W analizie uwzględniać wyniki z poprzednich lat. 3. Należy porównywać EWD w</p>

<p>dokonać zmian w sposobie postępowania w zakresie analizowania wyników i wdrażania wniosków.</p> <p>6. Wychowawcy znają warunki środowiskowe i rodzinne swoich uczniów</p> <p>7. Rodzice są informowani o procedurach przeprowadzania sprawdzianu/egzaminów.</p> <p>8. Wychowawcy współpracują z nauczycielami w zakresie wspomagania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p> <p>8. Na lekcjach wychowawczych wychowawcy omawiają wyniki próbnego sprawdzianu/próbnego egzaminów.</p> <p>9. Wyniki sprawdzianu/egzaminów są porównywalne z wynikami w gminie i województwie.</p> <p>10. Szkoła osiąga dobre wyniki.</p> <p>11. Wyniki próbnego egzaminów i sprawdzianu są porównywane z wynikami egzaminów i sprawdzianu.</p> <p>12. Szkoła osiąga dobre wyniki.</p>	<p>trzyletnich okresach</p>
<p>Wnioski i rekomendacje:</p> <p>1. Bardzo wysoka ocena działań podejmowanych w celu: analizy wyników sprawdzianu/egzaminów, wdrażania wniosków z tych analiz</p>	
<p>Sposoby prezentacji wyników:</p> <p>1. Nauczycielom - na posiedzeniu Rady Pedagogicznej.</p>	

Sprawozdanie dla Rady Pedagogicznej

W okresie od 02.01 do 30.04 2012 roku zespół w składzie: Karina Bekus, Małgorzata Jeziorowska i Dariusz Herman przygotował i przeprowadził ewaluację na temat analizy wyników sprawdzianu i egzaminów gimnazjalnych i wdrażania wniosków wynikających z tych analiz.

Celem ewaluacji było uzyskanie odpowiedzi na następujące pytania: Jakie działania podejmujemy dla zanalizowania wyników sprawdzianu i egzaminów?. W jaki sposób analizujemy wyniki sprawdzianu i egzaminów?. Czy analiza jest pracą zespołową nauczycieli?. Czy analiza wyników zawiera wnioski?. W jaki sposób wdrażane są wnioski z analizy wyników?.

W ewaluacji posłużono się ankietami skierowanymi do: nauczycieli i wychowawców klasy VI szkoły podstawowej i klasy III gimnazjum, przeanalizowano dokumenty – protokoły rady pedagogicznej; analizy wyników sprawdzianów, egzaminów wewnętrznych i zewnętrznych i EWD; wnioski wynikające z analizy wyników; dzienniki lekcyjne, opinie z poradni psychologiczno-pedagogiczne; wymagania edukacyjne z przedmiotów wchodzących w zakres egzaminów i sprawdzianu.

Ankiety dla nauczycieli wypełniło 15 osób, co stanowi 79% wszystkich nauczycieli. Ankiety dla wychowawców – wychowawcy klas: VI i III.

Z przeprowadzonych badań ankietowych wynika, że

- W szkole analizowane są wyniki sprawdzianu/ egzaminów – 100%.
- Analiza wyników jest pracą zespołową nauczycieli – 100%
- Analiza wyników zawiera wnioski – 100%
- Nauczyciele wnioski z analizy uwzględniają w swojej pracy dydaktycznej – 93%
- Wychowawcy znają warunki środowiskowe i rodzinne swoich uczniów.
- Rodzice są informowani o procedurach przeprowadzania sprawdzianu/ egzaminów.
- Wychowawcy współpracują z nauczycielami w zakresie wspomaganie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
- Na lekcjach wychowawczych omawiane są wyniki próbnego sprawdzianu / egzaminów.
- Rodzice są informowani o wynikach próbnego sprawdzianu / egzaminów.

Z analizy dokumentacji wynika, że:

14. W szkole wyniki sprawdzianu i egzaminów są analizowane.
15. Analizy przedstawione są na radzie pedagogicznej.
16. W analizie omawiane są standardy, które wypadły najlepiej i najgorzej.
17. Analizy zawierają wnioski do dalszej pracy.
18. Nauczyciele po zapoznaniu się z wnioskami, wdrażają je w swojej pracy dydaktycznej.
19. Wyniki porównuje się z wynikami w gminie i województwie
20. W analizach wyników sprawdzianu/egzaminów należałoby porównać je z wynikami osiągniętymi w poprzednich latach.
21. Szkoła osiąga dobre wyniki.
22. W szkole przeprowadza się: próbny sprawdzian i próbne egzaminy gimnazjalne.
23. Wyniki są porównywalne do wyników sprawdzianu i egzaminów.
24. Nauczyciele zapoznają się z EWD.
25. Nie przeprowadza się porównań EWD w trzyletnich okresach i porównań w poprzednich latach.
26. EWD wskazuje, że uczniowie uzyskują wyniki wyższe niż oczekiwane dla przeciętnego ucznia. Są lepsze od wyników sprawdzianu

Reasumując, należy: bardzo wysoko ocenić jakość działań nauczycieli na rzecz analizy wyników sprawdzianu / egzaminów i wdrażania wniosków wynikających z tej analizy . Wdrażane w szkole wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia

Wnioski:

- Kontynuacja dotychczasowej współpracy w ramach analizowania wyników i wdrażania wniosków.
- W analizach wyników sprawdzianu/egzaminów należałoby porównywać je z wynikami osiągniętymi w poprzednich latach.
- Należały przeprowadzać porównywanie EWD w trzyletnich okresach i porównywanie EWD z poprzednich lat.

Dodatkowe materiały wynikające z raportu

Sprawdzian Wyniki uczniów rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych (sprawdzian)

Rok	Wskaźniki	Szkoła	Gmina	Województwo	Kraj
2008	Wynik średni	22,94	26,63	25,39	25,38
	Łatwość zestawu	0,57	0,67	0,63	0,63
2009	Wynik średni	25,00	23,33	22,54	22,64
	Łatwość zestawu	0,63	0,58	0,56	0,56
2010	Wynik średni	25,95	23,28	24,37	24,56
	Łatwość zestawu	0,65	0,58	0,61	0,61
2011	Wynik średni	28,42	25,76	24,96	25,27
	Łatwość zestawu	0,71	0,64	0,62	0,63

Wynik sprawdzianu w 2008 roku był najniższy. Był niższy od średniego wyniku w gminie, w województwie i w kraju. Dla uczniów ten sprawdzian był umiarkowanie trudny. W 2009, 2010, 2011 wyniki były wyższe niż w gminie, województwie i w kraju. Najlepszy wynik uczniowie uzyskali w 2011 roku. Z danych wynika, że uczniowie osiągają coraz lepsze wyniki. Wyniki w poszczególnych standardach z roku na rok są coraz lepsze.

Wyniki dotyczące standardów w poszczególnych latach

Standard 1 - Czytanie

Rok	Szkoła	Gmina	Województwo
2008	0,71	0,77	0,75
2009	0,79	0,76	0,76
2010	0,71	0,72	0,74
2011	0,87	0,82	0,82

W 2009 i 2011 roku ten standard wypadł lepiej niż w gminie i województwie. W 2011 roku dla uczniów naszej szkoły ten standard okazał się łatwy. Uczniowie coraz lepiej opanowują ten standard.

Standard 2 - Pisanie

Rok	Szkoła	Gmina	Województwo
2008	0,52	0,64	0,56
2009	0,55	0,53	0,49
2010	0,62	0,52	0,53
2011	0,61	0,59	0,53

Od 2009 roku wyniki tego standardu są lepsze niż w gminie i województwie. Jedynie w 2008 roku szkoła uzyskała gorsze wyniki. Standard ten wypadł nieco słabiej niż 2010 roku.

Standard 3 - Rozumowanie

Rok	Szkoła	Gmina	Województwo
2008	0,65	0,70	0,68
2009	0,58	0,49	0,46
2010	0,67	0,61	0,64
2011	0,73	0,66	0,65

Od 2009 roku wyniki są lepsze niż w gminie i w województwie.

Standard 4 - Korzystanie z informacji

Rok	Szkoła	Gmina	Województwo
2008	0,50	0,61	0,60
2009	0,66	0,61	0,61
2010	0,63	0,58	0,59
2011	0,63	0,59	0,58

Od 2009 roku wyniki są lepsze niż w gminie i województwie.

Standard 5 - Wykorzystanie wiedzy w praktyce

Rok	Szkoła	Gmina	Województwo
2008	0,44	0,56	0,55
2009	0,54	0,47	0,47
2010	0,63	0,48	0,52
2011	0,73	0,66	0,65

Od 2009 roku wyniki są wyższe niż w gminie i województwie.

Egzamin gimnazjalny

Wyniki uczniów rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych - część matematyczno - przyrodnicza

Rok	Wskaźniki	Szkoła	Gmina	Województwo	Próbny
2007	Wynik średni	25,29	24,5	25,02	24,6
	Łatwość zestawu	0,50	0,49	0,50	0,49
2008	Wynik średni	26,27	25,75	25,02	24,6
	Łatwość zestawu	0,5	0,52	0,5	0,49
2009	Wynik średni	24,67	23,5	25,84	
	Łatwość zestawu	0,49	0,47	0,52	
2010	Wynik średni	28,55	26,88	23,65	30,9
	Łatwość zestawu	0,56	0,54	0,47	0,69
2011	Wynik średni	23,25	24,25	23,44	
	Łatwość zestawu	0,44	0,49	0,47	

Wyniki egzaminu w części matematycznej w 2007, 2008, 2010 roku były wyższe niż w gminie i województwie. W 2009 wyniki były wyższe niż w gminie, ale niższe niż w województwie. W 2011 roku wyniki były niższe niż w gminie i województwie. Wyniki są porównywalne.

Wyniki standardów w poszczególnych latach

Standard I – Umiejętność stosowania terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno – przyrodniczych niezbędnych w praktyce.

Rok	Szkoła	Gmina	Województwo	Próbny
2007	0,41	0,40	0,42	0,51
2008	0,50	0,48	0,49	0,49
2009	0,46	0,46	0,51	
2010	0,56	0,41	0,42	
2011	0,48	0,55	0,52	

W 2008 i 2010 roku standard ten wypadła w szkole lepiej niż w gminie i województwie. Dla uczniów okazał się umiarkowanie trudny.

Standard II – Wyszukiwanie i stosowanie informacji

Rok	Szkoła	Gmina	Województwo	Próbny
2007	0,59	0,66	0,55	0,54
2008	0,74	0,71	0,71	0,7
2009	0,68	0,66	0,69	
2010	0,77	0,71	0,70	
2011	0,49	0,55	0,53	

W 2008 i 2010 roku standard ten wypadł lepiej niż w gminie i województwie. W 2010 roku dla uczniów ten standard okazał się łatwy.

Standard III – Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo – skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych.

Rok	Szkoła	Gmina	Województwo	Próbny
2007	0,53	0,52	0,52	0,47
2008	0,50	0,52	0,54	0,47
2009	0,50	0,48	0,47	
2010	0,51	0,43	0,41	
2011	0,52	0,50	0,44	

Tylko w 2008 roku standard ten wypadł nieco gorzej niż w gminie i województwie. W pozostałych latach wyniki były lepsze. Dla uczniów ten standard okazała się umiarkowanie trudny.

Standard IV – Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów

Rok	Szkoła	Gmina	Województwo	Próbny
2007	0,8	0,75	0,7	0,68
2008	0,31	0,35	0,36	0,32
2009	0,27	0,27	0,35	
2010	0,41	0,36	0,36	
2011	0,28	0,34	0,33	

Tylko w 2007 i 2010 roku uczniowie mieli lepsze wyniki niż w gminie i województwie. Ten standard wypada najslabiej. Jest on trudny dla wszystkich uczniów. W 2007 roku najlepiej wypadł, wówczas dla uczniów okazał się on łatwy.

Egzamin gimnazjalny

Wyniki uczniów rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych – część humanistyczna

Rok	Wskaźniki	Szkoła	Gmina	Województwo	Próbny
2007	Wynik średni	34,79	32,5	31,8	30,67
	Łatwość zestawu	0,7	0,65	0,64	0,61
2008	Wynik średni	29,0	29,5	31,0	
	Łatwość zestawu	0,58	0,59	0,62	
2009	Wynik średni	31,08	29,5	31,67	
	Łatwość zestawu	0,62	0,59	0,64	
2010	Wynik średni	32,36	30,88	30,88	36,1
	Łatwość zestawu	0,65	0,62	0,62	0,72
2011	Wynik średni	26,4	27,4	25,41	
	Łatwość zestawu	0,53	0,55	0,51	

W 2007 i 2010 roku wyniki były lepsze niż w gminie i województwie. Egzamin w części humanistycznej dla uczniów jest on umiarkowanie trudny. Wyniki są lepsze niż w części matematyczno-przyrodniczej.

Wyniki standardów w poszczególnych latach

Standard I – Czytanie i odbiór tekstów kultury

Rok	Szkoła	Gmina	Województwo	Próbny
2007	0,8	0,75	0,7	0,68
2008	0,79	0,76	0,77	
2009	0,75	0,7	0,71	
2010	0,81	0,73	0,74	
2011	0,65	0,64	0,62	

O 2007 roku ten standard wypadał najlepiej. Uczniowie osiągnęli lepsze wyniki niż w gminie i województwie.

Standard II – Tworzenie własnego tekstu

Rok	Szkoła	Gmina	Województwo	Próbny
2007	0,59	0,66	0,55	0,54
2008	0,37	0,42	0,47	
2009	0,49	0,44	0,51	

2010	0,48	0,50	0,50	
2011	0,41	0,45	0,40	

Ten standard wypadł gorzej. Wyniki były zawsze niższe niż w gminie i województwie. On sprawiał uczniom największe kłopoty, był trudny.

Zmiany wskaźnika EWD - część humanistyczna

Okresy trzyletnie	wielkości EWD	Rodzaj szkoły
2006-2008	-1; 98	szkoła wymagająca wsparcia
2007-2009	0; 99	szkoła wymagająca wsparcia
2008-2010	-1; 98,5	szkoła wymagająca wsparcia
2009-2011	+1; 100	szkoła wspierająca

2009-2011 wyniki egzaminu w części humanistycznej wskazują, że większość uczniów uzyskała wyniki nieco wyższe niż oczekiwane dla przeciętnego ucznia. Wynik był o 1 punkt wyższy, niż by to wynikało z jego rezultatów na sprawdzianie po szkole podstawowej. Wskaźnik EWD w okresach trzechletnich wzrósł.

Zmiany wskaźnika EWD - część matematyczno-przyrodnicza

Okresy trzyletnie	wielkość EWD	Rodzaj szkoły
2006-2008	+1; 101	szkoła sukcesu
2007-2009	+1; 100	szkoła neutralna
2008-2010	+1,5; 101	szkoła sukcesu
2009-2011	+2; 102	szkoła sukcesu

2009-2011 wyniki egzaminu w części matematyczno-przyrodniczej wskazują, że większość uczniów uzyskała wyniki wyższe niż oczekiwane dla przeciętnego ucznia. Wynik był o 2 punkty wyższy, niż by to wynikało z jego rezultatów na sprawdzianie po szkole podstawowej. Wskaźnik w okresach trzechletnich wzrastał.

Zestawienie wyników sprawdzianu

Rocznik uczniów	Średnia punktów	Łatwość zestawu
1993	25,65	0,64
1994	30,86	0,63
1995	22,94	0,53
1996	25,44	0,64

Wyniki sprawdzianu wskazują, że w poszczególnych latach dla uczniów sprawdziany były umiarkowanie trudne.

Zestawienie wyników egzaminu

Rocznik uczniów	Średnia punktów GH	Łatwość zestawu GH	Średnia punktów GM	Łatwość zestawu GM
1993	31,08	0,62	24,67	0,49
1994	32,36	0,65	28,5	0,56
1995	26,44	0,53	22,5	0,44
1996	20/21,95/41,95	0,69/0,65/0,67	14,25/13,85/28,1	0,49/0,53/0,51

Wyniki egzaminu wskazują, że dla uczniów egzamin w części humanistycznej był umiarkowanie trudny, a w części matematyczno-przyrodniczej trudny.

Porównanie wyników nauczania (średnia dla klasy)

Rocznik uczniów	Średnia klasy VI	Średnia klasy III g
1993	3,81	4,0
1994	4,33	4,0
1995	3,9	3,82
1996	4,28	3,6 (I semestr)