Raport ewaluacyjny

Ewaluacja - Szkoła organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.

Cel ewaluacji:

Zbadanie wykorzystania badań i danych mówiących o różnych aspektach funkcjonowania szkoły jako niezbędnego elementu zarządzania.

Osoby prowadzące badanie;

Anna Ankowska; Małgorzata Jeziorowska; Sylwia Herman

Narzędzia wykorzystane w badaniu:

Ankiety – dla nauczycieli, analiza dokumentacji szkolnej.

Grupa badawcza:

Nauczyciele uczący w gimnazjum.

Termin rozpoczęcia i zakończenia badania:

Rozpoczęcie – Październik 2015 roku, zakończenie – maj 2016 rok

1. Wstęp

Celem ewaluacji wewnętrznej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Aleksandrii było: zbadanie wykorzystania badań i danych mówiących o różnych aspektach funkcjonowania szkoły w zakresie analizowania wyników egzaminów gimnazjalnych oraz wyników ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej.

Przedmiotem ewaluacji były wnioski i podejmowane decyzje, wykorzystujące informacje na swój temat i systematycznie udostępnianie danych służących refleksji nad efektywnością i planowaniem dalszych działań.

W trakcie badania chciano uzyskać odpowiedzi na następujące pytania: Jak nauczyciele wykorzystują wnioski z prowadzonych analiz w pracy z uczniami? Jaka część nauczycieli korzysta z wniosków z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego w swojej pracy? Jaka część nauczycieli korzysta z wniosków z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej w swojej pracy?

Przy układaniu pytań do ankiet i wywiadów kierowano się następującymi kryteriami: Uczenie się i wdrażanie nowych działań na podstawie analiz dotychczasowych wyników. Wykorzystywanie różnego rodzaju badań edukacyjnych. promowanie wewnętrznych badań, tworzenie kultury refleksji. Dbałość o efektywne kształcenie

1. Metody i materiały:

Podczas badania wykorzystano: analizę dokumentacji –analizy wyników egzaminów gimnazjalnych, analizy raportów ewaluacji wewnętrznych, analizy wniosków wynikających z przeprowadzonych ewaluacji, ankiety nauczycieli. Ankiety wypełniali wszyscy nauczyciele uczący w gimnazjum. Po zebraniu ankiet dokonano opracowania i analizy wyników ankiety.

1. Wyniki ankiety i analizy dokumentów

**Ankieta anonimowej dla nauczycieli gimnazjum**

1. Czy w szkole prowadzone są badania wewnętrzne osiągnięć uczniów?
2. TAK – **12 os**  B. NIE

Jeśli Tak to jakie formy badań są prowadzone ? (można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź)

* diagnozy – **6 os**
* testy treningowe przygotowujące do egzaminów – **10 os**
* egzaminy próbne – **12 os**
* odpowiedzi ustne – **11 os**
* odpowiedzi pisemne – kartkówki, sprawdziany, klasówki – **12 os**
* ewaluacja wewnętrzna - **11 os**
* inne (jakie?)

…………………………………………………………………………………

1. Czy w szkole prowadzona jest analiza wyników egzaminu gimnazjalnego ?
2. TAK - **12 os** B. NIE C. NIE WIEM
3. Jakie metody wykorzystywane są w szkole do analizy wyników egzaminu oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych? (można zaznaczyć więcej niż jedna odpowiedź)
4. korzystanie z wyników opracowanych przez OKE – **11 os**
5. porządkowanie wyników i zestawienie ich w formie tabeli – **11 os;**
6. wykorzystywanie wykresów rozkładów wyników- **12 os**
7. analizowanie łatwości i trudności poszczególnych zadań – **12 os;**
8. EWD – **10 os;**
9. określanie mocnych i słabych strony – **12 os**
10. opracowanie wniosków do zagadnień, które najsłabiej wypadły – **11 os;**
11. porównywanie z wynikami z lat poprzednich – **11 os;**
12. formułowanie wniosków do dalszej pracy – **12 os**
13. porównywanie wyników z wynikami innych szkół w obrębie gminy, powiatu i województwa – **12 os**
14. inne (jakie?)

………………………………………………………………………………………

1. Czy analiza prowadzona jest w celu poprawy jakości pracy szkoły ?
2. TAK - **12 os** B. NIE C. NIE WIEM
3. Czy wnioski z analizy wykorzystuje Pani/Pan w doskonaleniu swojej pracy?
4. TAK – **12 os** B. NIE C. NIE WIEM
5. W jaki sposób wdraża Pani/Pan wnioski z analizy wyników egzaminy?

***Zwiększenie liczby ćwiczeń niwelujących braki wiedzy i umiejętności uczniów; zmiana stosowanych form i metod pracy; zwiększenie liczby ćwiczeń i zadań rozwijających umiejętności, które wypadły słabo; dodatkowe lekcje powtórzeniowe i utrwalające treści, które wypadły najsłabiej; nowe formy i metody pracy; zajęcia dodatkowe, wyrównawcze; zwiększenie ilości zadań sprawiających trudności; ćwiczenie umiejętności, które wypadły słabiej; modyfikacja tematyki lekcji, pogłębiając tematy , które słabiej wypadły; więcej testów przygotowujących do egzaminu; analiza trudności poszczególnych zadań;***

1. Czy wdrażane przez Panią/Pana działania wynikające z analizy są monitorowane, analizowane, a w razie potrzeby modyfikowane ?
2. TAK – **12 os** B. NIE
3. Czy Pani/Pan zapoznaje uczniów z wynikami egzaminu gimnazjalnego?
4. TAK - **12 os** B. NIE C. NIE WIEM
5. Czy wykorzystuje Pani/Pan wnioski z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej w swojej pracy ?
6. TAK - **12 os** B. NIE

**Wyniki analizy dokumentacji**

1. Porównanie wyników egzaminu gimnazjalnego z poszczególnych części egzaminu w szkole w Aleksandriiw latach 2012 – 2015

JĘZYK POLSKI

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| średni wynik z egzaminu w % | 71% | 62% | 73% | 64% |
| skala staninowa | 7 | 5 | 7 | 6 |

HISTORIA I WOS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| średni wynik z egzaminu w % | 63% | 63% | 64% | 73% |
| skala staninowa | 6 | 7 | 7 | 8 |

MATEMATYKA

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| średni wynik z egzaminu w % | 54% | 54% | 67% | 53% |
| skala staninowa | 7 | 7 | 8 | 6 |

PRZEDMIOTY PRZYRODNICZE

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| średni wynik z egzaminu w % | 52% | 61% | 60% | 54% |
| skala staninowa | 6 | 6 | 8 | 7 |

JĘZYK ANGIELSKI - poziom podstawowy

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| średni wynik z egzaminu w % | 74% | 67% | 80% | 70% |
| skala staninowa | 7 | 6 | 6 | 6 |

JĘZYK ANGIELSKI – poziom rozszerzony

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2013 | 2014 | 2015 |
| średni wynik z egzaminu w % | 43% | 54% | 39% |

1. Porównanie średnich wyników uczniów z egzaminu gimnazjalnego w latach 2012 – 2015

2012 rok

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | kraj | woj. | powiat | gmina | szkoła |
| GH – język polski | 65% | 66% | 65% | 65% | 71% |
| GH – historia i wos | 61% | 61% | 60% | 62% | 63% |
| GMP - matematyka | 47% | 47% | 45% | 46% | 54% |
| GMP - przyroda | 50% | 50% | 49% | 50% | 52% |
| JN – język angielski p.p. | 63% | 64% | 61% | 63% | 74% |
| JN – język angielski p.r. | 46% | 45% | 40% | 43% | 54% |

2013 rok

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | kraj | woj. | powiat | gmina | szkoła |
| GH – język polski | 62% | 62% | 63% | 60% | 62% |
| GH – historia i wos | 58% | 58% | 58% | 56% | 63% |
| GMP - matematyka | 48% | 47% | 45% | 46% | 54% |
| GMP - przyroda | 59% | 59% | 58% | 60% | 61% |
| JN – język angielski p.p. | 63% | 64% | 59% | 62% | 67% |
| JN – język angielski p.r. | 45% | 45% | 37% | 39% | 43% |

2014 rok

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | kraj | woj. | powiat | gmina | szkoła |
| GH – język polski | 68% | 69% | 70% | 68% | 73% |
| GH – historia i wos | 59% | 59% | 60% | 60% | 64% |
| GMP - matematyka | 47% | 46% | 46% | 46% | 67% |
| GMP - przyroda | 52% | 52% | 53% | 53% | 60% |
| JN – język angielski p.p. | 67% | 68% | 66% | 69% | 80% |
| JN – język angielski p.r. | 46% | 45% | 41% | 43% | 54% |

2015 rok

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | kraj | woj. | powiat | gmina | szkoła |
| GH – język polski | 62% | 62% | 60% | 62% | 64% |
| GH – historia i wos | 64% | 64% | 64% | 68% | 73% |
| GMP - matematyka | 48% | 47% | 47% | 52% | 53% |
| GMP - przyroda | 50% | 49% | 49% | 55% | 54% |
| JN – język angielski p.p. | 67% | 68% | 64% | 69% | 70% |
| JN – język angielski p.r. | 48% | 48% | 42% | 50% | 39% |

1. EWD w trzyletnich okresach

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2012-2014 | 2013-2015 |
| Liczba uczniów |  | 53 | 50 |
| EWD – Historia i WOS | górna granica przedziału ufności | 3,6 | 5,3 |
| oszacowanie punkowe | 0,5 | 2 |
| dolna granica przedziału ufności | -2,7 | -1,3 |
| średni wynik egzaminu – Historia i WOS | górna granica przedziału ufności | 108 | 109,4 |
| oszacowanie punktowe | 103,5 | 104,8 |
| dolna granica przedziału ufności | 98,9 | 100,2 |
| EWD – Język polski | górna granica przedziału ufności | 1,5 | 2 |
| oszacowanie punkowe | -1,2 | -0,8 |
| dolna granica przedziału ufności | -3,8 | -3,6 |
| średni wynik egzaminu – język polski | górna granica przedziału ufności | 106,1 | 106,2 |
| oszacowanie punktowe | 102,2 | 102,1 |
| dolna granica przedziału ufności | 98,3 | 97,9 |
| EWD - Matematyka | górna granica przedziału ufności | 4,2 | 4,9 |
| oszacowanie punktowe | 1,5 | 2 |
| dolna granica przedziału ufności | -1,3 | -0,9 |
| średni wynik egzaminy - matematyka | górna granica przedziału ufności | 109,4 | 109,7 |
| oszacowanie punktowe | 104,7 | 105 |
| dolna granica przedziału ufności | 100,1 | 100,4 |
| EWD – Przedmioty przyrodnicze | górna granica przedziału ufności | 2,3 | 3,2 |
| oszacowanie punktowe | -0,9 | 0 |
| dolna granica przedziału ufności | -4,1 | -3,3 |
| średni wynik egzaminu – przedmioty przyrodnicze | górna granica przedziału ufności | 106,8 | 107,4 |
| oszacowanie punktowe | 102,2 | 102,7 |
| dolna granica przedziału ufności | 97,5 | 98,1 |

1. Karty analizy wyników ankiety.

|  |  |
| --- | --- |
| KARTA ANALIZY WYNIKÓW EWALUACJI OPISANYCH W RAPORCIE | |
| Cel ewaluacji:  *Zbadanie wykorzystania badań i danych mówiących o różnych aspektach funkcjonowania szkoły jako niezbędnego elementu zarządzania..* | |
| Przedmiot ewaluacji:  Opinia nauczycieli dotycząca analizy wyników i wniosków wynikających z egzaminów gimnazjalnych i ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej - ankieta skierowana do nauczycieli. | |
| Stan poszczególnych zagadnień stwierdzonych w wyniku przeprowadzonej ewaluacji.  1. W szkole prowadzone są badania wewnętrzne osiągnięć uczniów – 100%  2. W szkole prowadzona jest analiza wyników egzaminów gimnazjalnych – 100%  3. Celem analizy wyników egzaminów jest poprawa jakości pracy szkoły – 100%  4. Wnioski z analizy nauczyciele wykorzystują w doskonaleniu swojej pracy – 100%  5. Działania nauczycieli wynikające z analizy są monitorowane i modyfikowane na bieżąco – 100%  6. Nauczyciele zapoznają uczniów z wynikami egzaminów i badań wewnętrznych –100%  7.Wnioski wynikające z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej nauczyciele uwzględniają w swojej pracy – 100% | Oczekiwany stan poszczególnych zagadnień.   1. 100% 2. 100%      1. 100% 2. 100% 3. 100% 4. 100% 5. 100% |
| Wnioski   1. Z prowadzonych analiz wnioski są wykorzystywane w pracy z uczniami. 2. Nauczyciele korzystają z wniosków wynikających z analizy wyników egzaminów gimnazjalnych 3. Nauczyciele wykorzystują w swojej pracy wnioski wynikające z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej. | |
| Możliwe sposoby podejmowania opisanych działań.   1. Kontynuacja prowadzenie badań wewnętrznych osiągnięć uczniów. 2. Kontynuacja prowadzenia analizy wyników egzaminów gimnazjalnych, wykorzystując różne metody badawcze. 3. Wnioski wynikające z różnych analiz uwzględniać w pracy z uczniami. | |

1. Wnioski :

Wnioski wynikające z analizy ankiety nauczycieli

1. Ankietę wypełniło 12 nauczycieli.
2. W szkole prowadzone są badania wewnętrzne osiągnięć uczniów.
3. Osiągnięcia uczniów sprawdzane są za pomocą następujących form badań: diagnozy, testy treningowe przygotowujące do egzaminów, egzaminy próbne, odpowiedzi ustne, odpowiedzi pisemne, ewaluacja wewnętrzna.
4. W szkole prowadzona jest analiza wyników egzaminu oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.
5. Metody wykorzystywane w szkole do analizy wyników osiągnięć uczniów to: korzystanie z wyników opracowanych przez OKE, porządkowanie wyników i zestawienie ich w formie tabeli, wykorzystywanie wykresów rozkładów wyników, analizowanie łatwości i trudności poszczególnych zadań, EWD, określenie mocnych i słabych stron, opracowanie wniosków do zagadnień, które najsłabiej wypadły, wnioski do dalszej pracy, porównywanie z wynikami z lat poprzednich, porównywanie wyników z wynikami innych szkół w obrębie gminy, powiatu i województwa.
6. Analiza dokonywana jest w celu poprawy jakości pracy szkoły.
7. Wnioski wynikające z analizy wykorzystywane są do doskonalenia pracy nauczycieli.

Wnioski z analizy egzaminów wdrażane są poprzez: zwiększenie liczby ćwiczeń niwelujących braki wiedzy i umiejętności uczniów; zmiana stosowanych form i metod pracy; zwiększenie liczby ćwiczeń i zadań rozwijających umiejętności, które wypadły słabo; dodatkowe lekcje powtórzeniowe i utrwalające treści, które wypadły najsłabiej; nowe formy i metody pracy; zajęcia dodatkowe, wyrównawcze; zwiększenie ilości zadań sprawiających trudności; ćwiczenie umiejętności, które wypadły słabiej; modyfikacja tematyki lekcji, pogłębiając tematy , które słabiej wypadły; więcej testów przygotowujących do egzaminu; analiza trudności poszczególnych zadań;

1. Działania wynikające z analizy są monitorowane i modyfikowane w razie potrzeby.
2. Nauczyciele zapoznają uczniów z wynikami egzaminu gimnazjalnego.
3. Nauczyciele w swojej pracy wykorzystują wnioski wynikające z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej.

Wnioski wynikające z analizy dokumentów

1. W szkole wyniki egzaminów są analizowane.
2. W analizie omawiane są standardy, które wypadły najlepiej i najsłabiej.
3. Analizy zawierają wnioski do dalszej pracy.
4. Nauczyciele po zapoznaniu się z wnioskami, wdrażają je w swojej pracy dydaktycznej.
5. Wyniki porównuje się z wynikami w gminie , w powiecie, w województwie i w kraju.
6. Wyniki egzaminów porównuje się z wynikami osiągniętymi w poprzednich latach.
7. Szkoła osiąga dobre wyniki.
8. Wyniki osiągane podczas egzaminów gimnazjalnych umieszczają szkołę dość wysoko na skali stanikowej( między 6, 7 i 8 staniną)
9. W szkole przeprowadza się próbne egzaminy gimnazjalne.
10. Wyniki są porównywalne do wyników osiąganych na egzaminach.
11. Nauczyciele zapoznają się z EWD.
12. EWD wskazuje, że uczniowie uzyskują wyniki wyższe niż oczekiwane dla przeciętnego ucznia. Są lepsze od wyników sprawdzianu.
13. Wskaźniki EWD w okresach trzechletnich wzrastają.

opis wniosków ewaluacyjnych

|  |  |
| --- | --- |
| Cele ewaluacji:  Zbadanie wykorzystania badań i danych mówiących o różnych aspektach funkcjonowania szkoły jako niezbędnego elementu zarządzania. | |
| Przedmiot/obszar ewaluacji  Opinia nauczycieli dotycząca analizy wyników i wniosków wynikających z egzaminów gimnazjalnych i ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej. Wnioski wynikające z analizy dokumentacji. | |
| Wyniki dobre/zadowalające:  1.W szkole prowadzona jest analiza wyników egzaminu gimnazjalnego.  2.W analizie wyników egzaminów wykorzystuje się różne metody badawcze.  3.Celem analizy wyników jest poprawa jakości pracy szkoły.  4.Nauczyciele wykorzystują wnioski z prowadzonych analiz w swojej pracy z uczniami.  5. Działania nauczycieli wynikające z analizy są monitorowane i modyfikowane na bieżąco.  6. Efektem podejmowanych działań przez nauczycieli są coraz lepsze wyniki uczniów przystępujących do egzaminów gimnazjalnych.  7. Wnioski wynikające z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej nauczyciele uwzględniają w swojej pracy. | Wyniki wymagające poprawy:  1.Zachęcać uczniów do aktywnego uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych.  2.Każdego ucznia traktować w sposób indywidualny poprzez aktywna pracę zarówno z uczniem słabym jak i zdolnym. |
| Wnioski i rekomendacje:   * W szkole analizuje się wyniki egzaminu gimnazjalnego, stosując różne metody badawcze. * Wnioski wynikające z analizy wyników, z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej nauczyciele wykorzystują w swojej pracy z uczniami. * Wnioski te służą planowaniu i podejmowaniu działań nauczycieli zmierzających do podnoszenia jakości procesów edukacyjnych. * Działania nauczycieli wynikające z analizy wyników, z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej są monitorowane i modyfikowane na bieżąco. * Szkoła osiąga dobre wyniki. | |
| Sposoby prezentacji wyników:  1.Nauczycielom - na posiedzeniu Rady Pedagogicznej.  2. Radzie Rodziców – na spotkaniu z dyrekcją szkoły  3.Rodzicom – na zebraniu ogólnym | |

Podsumowanie ewaluacji wewnętrznej

W okresie od października 2015 roku do maja 2016 roku zespół w składzie: Anna Ankowska, Małgorzata Jeziorowska i Sylwia Herman przygotowały i przeprowadziły ewaluację wewnętrzną – Szkoła organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy egzaminu gimnazjalnego oraz innych badań wewnętrznych i zewnętrznych.

Celem ewaluacji wewnętrznej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Aleksandrii było: zbadanie wykorzystania badań i danych mówiących o różnych aspektach funkcjonowania szkoły w zakresie analizowania wyników egzaminów gimnazjalnych oraz wyników ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej.

W ewaluacji posłużono się ankietami skierowanymi do nauczycieli oraz analizom dokumentów.

Badaniem objęto wszystkich nauczycieli, obecnych w dniu badania, 15 marca 2016. Analizy dokumentów dokonano w kwietniu i maju 2016 roku

Z przeprowadzonego badania ankietowego i analizy dokumentów wynika, że

* + W szkole prowadzona jest analiza wyników egzaminu gimnazjalnego.
  + W analizie wyników egzaminów wykorzystuje się różne metody badawcze.
  + Celem analizy wyników jest poprawa jakości pracy szkoły.
  + Nauczyciele wykorzystują wnioski z prowadzonych analiz w swojej pracy z uczniami.
  + Działania nauczycieli wynikające z analizy są monitorowane i modyfikowane na bieżąco.
  + Efektem podejmowanych działań przez nauczycieli są coraz lepsze wyniki uczniów przystępujących do egzaminów gimnazjalnych.
  + Wnioski wynikające z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej nauczyciele

uwzględniają w swojej pracy.

Reasumując,

* W szkole analizuje się wyniki egzaminu gimnazjalnego, stosując różne metody badawcze.
* Wnioski wynikające z analizy wyników, z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej nauczyciele wykorzystują w swojej pracy z uczniami.
* Wnioski te służą planowaniu i podejmowaniu działań nauczycieli zmierzających do podnoszenia jakości procesów edukacyjnych.
* Działania nauczycieli wynikające z analizy wyników, z ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej są monitorowane i modyfikowane na bieżąco.
* Szkoła osiąga dobre wyniki.

Wnioski:

* Zachęcać uczniów do aktywnego uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych.
* Każdego ucznia traktować w sposób indywidualny poprzez aktywna pracę zarówno z uczniem słabym jak i zdolnym.

Wyniki i wnioski wynikające z ewaluacji wewnętrznej należy przedstawić na posiedzeniu Rady Pedagogicznej, na spotkaniu Rady Rodziców z dyrekcją szkoły oraz rodzicom na zebraniu ogólnym.